

ПОЛОЦКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 7.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 апрѣля 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ и АКТЫ

Полоцкого епархіальнаго съѣзда депута-
товъ 9—12 января 1885 г.

ЖУРНАЛЬ № 9.

12 января 1885 года.

Докладывано: отъ 29 декабря 1884 года прошеніе священника Туровлянской церкви Митрофана Серебренецкаго о сложеніи съ него 3% сбора, поступающаго въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства по слу-

чаю его многосемейности, разстройству— въ здоровьѣ и хозяйствѣ.

Постановлено: 3% взносъ дѣлается по распоряженію съѣзда, а потому съѣздъ и не считаетъ себя вправѣ освободить отъ него священника Серебренницкаго. Но, принимая во вниманіе крайнее разстройство по хозяйству, многосемейность и его самага болѣзненное состояніе, постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ Серебренницкому единовременнаго пособія въ 50 р. сер. изъ попечительскихъ суммъ на разоренныхъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: Утверждается. Выдать священнику Серебренницкому означенное единовременное пособіе.

ЖУРНАЛЪ № 10.

12 января 1885 года.

Докладывано: Объ ассигнованіи на разѣзды казначея попечительства и за труды его по сей должности 100 руб.

Справка: Отзывъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства отъ 9 января 1885 года за № 2 о назначеніи казначею попечительства по должности 100 руб.

Постановлено: Сравнивая труды секретаря и казначея попечительства съѣздъ находитъ возможнымъ уменьшить жалованье секретаря на 50 руб. и находитъ въ то же время справедливымъ увеличить

вознагражденіе казначея на расходы попечительства на 50 р.

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 11.

12 января 1885 года.

Докладывано: О рассмотрѣніи отчета ревизіонной комиссіи по свѣчной операціи.

Постановлено: Ревизіонный комитетъ представилъ съѣзду приходорасходныя книги по свѣчной операціи съ оправдательными документами о движеніи суммъ и актомъ о послѣдствіяхъ ревизіи; въ семъ послѣднемъ, между прочимъ, указано на нѣкоторыя незначительныя недостатки—невѣрности и помарки въ приходорасходныхъ книгахъ свѣчной операціи. Въ слѣдствіе чего съѣздъ призналъ необходимымъ указанныя замѣчанія ревизіонной комиссіи провѣрить самолично по приходорасходнымъ книгамъ центрально-свѣчнаго управленія, — провѣрилъ и оказалось, что итоги какъ общіе такъ и частныя вѣрны, за исключеніемъ 35 к. излишне израсходованныхъ; значительныхъ подчистокъ и помарокъ по книгамъ не имѣется; а тѣ неточности и помарки, на которыя указываетъ комиссія, есть случайности, неимѣющія никакого отношенія къ существу дѣла по свѣчной операціи и не наводящія сомнѣнія въ злоупотребленіи свѣчными суммами, а потому съѣздъ постановилъ: 1) приходъ и расходъ свѣчныхъ суммъ, записанныхъ въ книги, признать правильнымъ и труды членовъ центрально-свѣчнаго управленія по

свѣчной операціи заслуживающими благодарности со стороны духовенства епархіи, какъ подающіе надежду въ будущемъ на правильное развитіе свѣчной операціи. 2) За внимательное отношеніе къ своему дѣлу, вполне оправдывающее довѣріе духовенства выразить членамъ ревизіонной комиссіи душевную признательность его.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЬ № 12.

12 января 1885 года.

Докладывано: Донесеніе Его Преосвященства настоятельницы полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Игуменіи Евгеніи, отъ 8 января сего 1885 года за № 9, коимъ проситъ Его Преосвященство изыскать 2000 руб. на устройство дома для 2-го класса училища при монастырѣ.

Справка: На вышепрописанномъ донесеніи послѣдовала Его Преосвященства резолюція таковая: „1885 года января 10 въ епархіальный съѣздъ на обсужденіе, — не будетъ ли признано возможнымъ изыскать средства на постройку дома для училища согласно донесенію“.

Постановлено: По неимѣнію въ настоящее время средствъ, съѣздъ не можетъ сдѣлать ассигновки 2000 р. на устройство дома для 2-го класса Спасо-Евфросиніевскаго училища.

На журналѣ Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „Какъ видно изъ справки къ

журналу съѣзда № 8, въ настоящее время имѣются средства къ воспособленію Спасо-Евфросиніевскому училищу изъ учебно-вспомогательныхъ суммъ епархіального попечительства. Въ названное училище поступаютъ дѣти церковно-служителей и тѣхъ священнослужителей, бѣдность коихъ не дозволяетъ воспитывать дѣтей въ Витебскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства или же въ Витебской женской гимназій. Въ текущемъ 1885 году откроется въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ всего 16 вакансій, желающихъ же поступать въ эту училище окажется безъ сомнѣнія около 40 если не болѣе кандидатокъ. Оскудѣетъ ли лепта духовенства на дѣло милости? Одобритъ ли оно постановленіе съѣзда и осудитъ дѣтей своей бѣдной братьи на безграмотность? Дѣло постройки дома училищнаго не терпитъ отлагательства, приѣмъ дѣтей въ училище послѣдуетъ уже въ мѣсяцъ августѣ. Въ виду изложеннаго предлагаю епархіальному попечительству отнустить двѣ тысячи рублей изъ учебно-воспитательныхъ суммъ настоятельницѣ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря на постройку дома для 2-го класса училища, и изъявляю названному монастырю искреннюю благодарность за жертвуемые имъ пять сотъ рублей на означенную постройку и прошу принять мѣры для безотлагательнаго возведенія дома училищнаго, чтобы уже послѣ каникулъ сего учебнаго года можно было удовлетворить всѣ просьбы желающихъ поступить въ училище. Консисторія учинить немедля подлежащія по сему распоряженія.

Для свѣдѣнія духовенства сообщить вслѣдъ за этой резолюціей донесеніе настоятельницы монастыря.

Въ пріемный 1883 годъ во ввѣренное мнѣ Спасо-Евфросиніевское училище, вмѣсто принимаемыхъ въ прежніе годы 20-ти воспитанницъ, принято ихъ было 34, и такимъ образомъ были удовлетворены всѣ просьбы желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училище. Но этотъ излишекъ принятыхъ въ училище дѣтей не обошелся училищу даромъ: отъ тѣсноты въ классахъ и спальняхъ воздухъ слишкомъ портился, не смотря на вентиляровку классовъ и спаленъ и въ результатѣ появились болѣзни дѣтей— тифъ и дифтеритъ, чего прежде въ училищѣ не бывало. Послѣдствіями болѣзней было то, что много издержано денегъ на лекарства, за визиты докторамъ и фельдшеру, чего прежде училищу не приходилось расходовать. А такъ какъ 1885 годъ есть годъ пріемный въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ, то я заблаговременно считаю своею обязанностию донести Вашему Преосвященству что, если и въ 1885 году придется удовлетворить всѣ просьбы желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищѣ, т. е. соображаясь съ 1883 годомъ, придется принять столько же, сколько было принято ихъ въ 1883 году—34 человекъ, то помѣстить ихъ будетъ рѣшительно невозможно, такъ какъ скученность дѣтей гибельно отразится на здоровьѣ ихъ. Я же съ своей стороны, при всемъ моемъ желаніи дать

возможность всѣмъ ищущимъ образованія во ввѣренномъ мнѣ училищѣ поступить въ оное, не могу въ этомъ помочь. Почему осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, съ смиреннѣйшею просьбою, не соблаговолите ли Вы изыскать средства на постройку дома для 2-го класса училища, на постройку котораго по моему вычисленію потребуется около 2500 руб. Если бы Вашимъ Преосвященствомъ были изысканы 2000 руб., то и монастырь съ своей стороны употребилъ бы на эту постройку изъ своихъ средствъ 500 р., болѣе же онъ помочь не въ состояніи. Постройка дома хотя бы и въ два года, если уже нельзя будетъ выстроить въ одинъ годъ, будетъ большимъ благодѣяніемъ для обучающихся и благодѣтельно отразится на здоровьѣ дѣтей, потому что не будетъ скученности дѣтей, а слѣдовательно не будетъ въ училищѣ болѣзней.

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря и Отца

нижайшая послушница настоятельница монастыря

Иуменія Евгенія.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1885 г. января 10 въ епархіальный съѣздъ на обсужденіе не будетъ ли признано возможнымъ изыскать средства на постройку дома для училища согласно донесенію“.

ЖУРНАЛЬ № 13.

12 января 1885 года.

Докладывано: Отношеніе настоятельницы полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря Игуменіи Евгениі отъ 30 декабря 1884 года за № 229 съ представленіемъ съѣзду счета въ израсходованіи 300 руб. назначенныхъ съѣздомъ 1884 года на починку крыши училищнаго, при монастырѣ, дома, и акта объ осмотрѣ отремонтированнаго зданія, составленнаго членами отъ духовенства Полоцкаго духовнаго правленія законоучителемъ полоцкой учительской семинаріи о. Михаиломъ Дубровскимъ и священникомъ Богословской церкви о. Васильемъ Игнатовичемъ.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященство: „Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЬ № 14.

12 января 1885 года.

Докладывано: Отношеніе Полоцкаго епархіальнаго попечительства отъ 4 января текущаго года за № 4 со спискомъ осиротѣлымъ семействамъ плательщиковъ 3% сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія полоцкой епархіи, составленнымъ 12 января 1884 года.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященство: „Смотрѣно“.



Отъ 11-го—31-го января 1885 года за № 43, о воспрещеніи книги: «Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ»

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18 октября 1884 года № 6263, о принятіи мѣръ къ воспрещенію распространенія въ народѣ и къ возобновленію изданія книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ“. Приказали: Дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о томъ, что по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа книги, подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вифліемѣ“, содержащей въ себѣ суевѣрныя вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры.

Уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ Витебской губерніи.

Циркуляромъ отъ 11 января сего года за № 181, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ оказать возможное содѣйствіе духовенству Витебской губерніи къ открытію церковно-приходскихъ школъ, поручивъ непремѣннымъ членамъ, чтобы они посѣщая волостныя правленія разъясняли крестьянамъ пользу открытія тѣхъ школъ и наблюдали за подвѣдомственными имъ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, чтобы и со сто-

роны сихъ лицъ было оказываемо въ этомъ законное содѣйствіе.

Изъ полученныхъ же мною свѣдѣній о препятствіяхъ, которыя духовенство встрѣчаетъ при открытіи церковно-приходскихъ школъ во ввѣренной мнѣ губерніи, я убѣждаюсь, что подобное явленіе можетъ имѣть мѣсто только вслѣдствіе безучастнаго отношенія большинства непремѣнныхъ членовъ къ дѣлу поднятія уровня религіозно-нравственнаго образованія между крестьянскимъ населеніемъ.

Озабочиваясь успѣшнымъ исполненіемъ Высочайшей воли, я вновь предлагаю уѣзднымъ присутствіямъ, поручить непремѣннымъ членамъ своимъ, на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, разъяснивъ крестьянамъ пользу открытія церковно-приходскихъ школъ, убѣдить ихъ къ открытію таковыхъ и о каковомъ желаніи крестьянъ составлять приговоры. Не зависимо отъ сего, покорнѣйше прошу гг. предсѣдателей уѣздныхъ присутствій оказать и съ своей стороны, въ качествѣ предводителей дворянства, просвѣщенное содѣйствіе въ этомъ важномъ дѣлѣ. О дѣятельности же непремѣнныхъ членовъ по этому предмету доставлять мнѣ ежемѣсячно вѣдомости.

Подписаль: Губернаторъ *Князь Доморуковъ*.

Скрѣпилъ: Секретарь *Назаревъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО О „МЫТАРСТВАХЪ“.

(Продолженіе).

Есть еще одно мнѣніе относительно автора нашего слова, принадлежащее главнымъ образомъ г. Шевыреву ¹⁾, но въ существенныхъ чертахъ съ нимъ согласенъ и г. Буславъ ²⁾. По этому мнѣнію „слово объ исходѣ души и о мытарствахъ“ принадлежитъ преподобному Авраамію Смоленскому.

Г. Шевыреву удалось отыскать „слово о небесныхъ силахъ и чесо ради созданъ бысть человекъ на земли“, приписываемое въ другихъ сборникахъ большею частью Кириллу философу, — съ другимъ именемъ, именно съ именемъ Авраамія. Вотъ полное оглавленіе этого слова, найденнаго г. Шевыревымъ; „преподобнаго отца нашего Авраамія. Слово небесныхъ силахъ, чесо ради созданъ бысть человекъ“ ³⁾. Слово это значительно отличается отъ напечатаннаго г. Розовымъ въ Чтен. Моск. истор. общ. и древн. російск. № 8, отд. IV, стр. 1—21. Отличіе это заключается въ томъ, что въ словѣ Шевырева уцѣлѣлъ приступъ: „понеже убо тайна си.....не свѣдома“, тогда какъ въ словѣ Розова его

¹⁾ Шевыревъ. Истор. Русск. Слов. т. III, стр. 88-89.

²⁾ Истор. очерки Русск. народ. Слов. и искусства. СПб. 1861 г. т. II, стр. 57, 74, 116, 119, 120, 132-9 и др.

³⁾ Напечатано оно въ Изв. Акад. Наукъ т. 9, стр. 182-192. См. записку объ этомъ словѣ г. Шевырева въ Изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 326-30 Сравни. ещ. Изв. Ак. IV, 178-184.

нѣтъ; но за то слово Ророва значительно полнѣе въ концѣ. Слово Розова полнѣе еще и тѣмъ, что въ немъ, въ срединѣ, какъ мы уже замѣчали, вставлено „поученіе къ попомъ“, тогда какъ въ словѣ Авраамія найденномъ въ библиотекѣ Волоколамскаго монастыря, его нѣтъ. Другая особенность слова Авраамія заключаются въ *языкѣ* и въ *вариантахъ*. Языкъ слова Авраамія древнѣе, чѣмъ языкъ слова Ророва. Послѣдній, сравнительно легкій, удобопонятный и вразумительный, чего нельзя сказать о словѣ съ именемъ Авраамія. Изъ вариантовъ, изъ разности въ выраженіяхъ вытекаетъ таже мысль относительно древности этогослова. Слово Розова въ этомъ отношеніи есть какъ-бы переводъ, переложеніе слова Авраамія на болѣе понятный языкъ; этимъ объясняется отчасти и то, что въ словѣ Ророва, въ вариантахъ больше излишка въ словахъ, чѣмъ въ словѣ Авраамія. Все это нагляднѣе можно видѣть изъ примѣра. Вотъ, на примѣръ, изображеніе нѣкоторыхъ мытарствъ:

Въ слово Авраамія:

5-е мытарство.—Ярость, гнѣвъ или на чадо или на рабы и на всякаго человѣка.

18-е—татба и всякое краденіе, и подобно пытаются душа мимоходящая.

Въ слово Ророва:

5-е мытарство.—Ярость, когда мы жихомъ на земли, и со многими человѣки бихомся и ярихомся, и гнѣвъ нашъ на кого долго имѣли, на отца или

на мать, или на братію, и на чада, или на рабы своя и на всякаго чловѣка.

18-е—ротохождение (?), и татба, и всякое краденое, и обида и восхищеніе не по правдѣ и подробно испытають ту и обличають душу мимоходящую.

Какъ на замѣчательное еще отличіе слова Авраамія отъ слова Розова, можно указать на то, что въ немъ нѣтъ мытарства, направленнаго противъ ереси и суевѣрій, каковое есть въ словѣ Розова; а на его мѣстѣ, какъ бы для соблюденія счета, поставлено другое мытарство, котораго въ свою очередь нѣтъ въ словѣ Розова. Это, по нашему мнѣнію, также свидѣльствуетъ о древности слова съ именемъ Авраамія. Вотъ параллельное составленіе этихъ мытарствъ:

15-е—блудъ, еже отроки съ отроки и дѣвицъ с подругами.

15-е—кумирслуженіе и всяка ересь что мы жили на земли и вѣровали въ встрѣчу, и въ чохъ, и вполазъ и во птичей трай, и во ворожбу, и во всякую тварь, и во отреченныя вещи.

Въ виду такихъ особенностей слова съ именемъ Авраамія, указывающихъ на его относительную древность предъ другими вышеуказанными поученіями, нельзя не обратить болѣе или менѣе серьезнаго вниманія на тѣ доводы, которые представляетъ г. Шевыревъ въ подтвержденіе той мысли, что найденное имъ слово въ библиотекѣ волоколамскаго мо-

настыря принадлежит препод. Авраамію Смоленскому.

Шевыревъ прежде всего обращаетъ вниманіе на то, какому же Авраамію принадлежит слово, потому что самое слово приписано Авраамію неизвѣстному. „Церковь вселенская, говоритъ онъ, въ числѣ своихъ отцовъ и писателей Авраамія не представляетъ; изъ нашихъ же девяти Аврааміевъ, упоминаемыхъ въ Словарѣ Русскихъ Святыхъ, одинъ только Авраамій Смоленскій какъ краснорѣчивый проповѣдникъ славился своими поученіями народу, что извѣстно изъ житія его ¹⁾. „Далѣе ученый академикъ переходитъ къ тѣмъ мѣстамъ житія Авраамія, изъ которыхъ видно сходство жизни преподаваемаго Авраамія съ самымъ содержаніемъ разбираемаго слова.

Въ житіи читаемъ: „поминаше бо о себѣ часто о разлученіи души отъ тѣла блаженный Авраамій, часто себѣ поминая како истяжутъ душу пришедше ангели“ ²⁾.

Вотъ мѣсто въ словѣ, относящееся сюда: „Егда жъ исходитъ душа отъ тѣла, пожежь поставилъ Богъ испытанія всякому человѣку: 1-я, егда хоцетъ разлучиться душа отъ тѣла. Прежде бо придутъ бѣси: представлятъ ей вся дѣла, яже согрѣшила будетъ отъ юности и до старости отгибающе харатаинныя свитки, и начнутъ исповѣдати ей грѣхи яже съгрѣшила будетъ въ семъ житіи

¹⁾ Изв. Акад. Наукъ. т. 8, стр. 327.

²⁾ См. Прав. собес. 1858 г., кн. II, стр. 389.

ркуще: почто забыла еси яже съгрѣшивъ въ семь житіи? но мы ихъ не забудомъ, но ясно написахомъ. И посемъ предстанета два ангела, послана по душу отъ Бога. Егда же узритъ душа и ужаснется, и образъ весь и лѣпота и лице измѣнится и за симъ явится смерть, оружіе носяще всякое и мечъ и пилы и сѣкиры и рожны, и пришедъ разъемлетъ вся уды человѣческія по составамъ, и по семь главу усѣчетъ, и по семь горести лютыя наплънивъ чашу и дастъ ей испити, и иную юже страшную. Душа отъ телѣси изыдетъ и станетъ дръжима; душа же зрящи на свое тѣло, отъ него же изыде, и умилно къ аггеломъ взираючи, видящи дѣла своя представлена добрая и злая и сънесшема аки въ извѣсехъ“...

Далѣе въ житіи: „И како испытаннымъ на воздухѣ отъ бесовскихъ мытарствъ“.

Въ словѣ: „и послѣ взявше душу понесутъ на воздухѣхъ къ другому испытанію, яже есть 20 мытарствъ Богомъ поставлена на воздухѣ предъ враты небесными на испытаніе, яко душѣ исходящи отъ телеса и градущи къ небеси“. Слѣдуетъ описаніе 20-ти мытарствъ.

Въ житіи: „како есть предъ Богомъ и отвѣтъ во всемъ въ—здати и в кое мѣсто поведутъ“.

Въ словѣ: „и потомъ принесена бываетъ къ престолу Бога Вседержителя и поклонится подножію Господа. И потомъ Михаилу передастъ завѣтъ и глаголетъ: иди и веди душу сію, и покажи ей обители святыхъ, и небесныя полаты райскія, и

душа праведныхъ суцая в рай, и душа грѣшныхъ суцая въ адѣ, вся муки грѣшныя въ нихже хотятся мучити, в вѣкы, бес конца. Носима бываетъ преже поднебеси и показатъ ей полаты святыхъ и градъ вышній Ерусалимъ, яко самъ Господь по вознесеніи створи; потомъ несена бываетъ къ праведнымъ душамъ: исходяще-же душа праведныхъ срѣтають ю облещу и цѣлуютъ, и посемъ сводятъ ю в адскую пропасть, идеже затворены суть душа грѣшныхъ от вѣка и показуют же ей мѣсто, гдѣ мучитися имъ, понеже муки далече мира на западъ. *И взя мѣста обходитъ душа праведнаго за 40 дній ¹⁾* и посемъ вносима естъ в рай, в мѣсто покойно до послѣдняго въскресенія всѣхъ“.... (Душѣ же грѣшнаго другое мѣсте).

Въ житіи: „и како во второе пришествіе предстати предъ судилищемъ страшнаго Бога, и како будетъ от судія отвѣтъ и како огнена рѣка потечеть, пожигаючи вся“.

¹⁾ Замѣтимъ здѣсь кстати, что этотъ предметъ очень подобно раскрытъ въ словѣ, подъ заглавіемъ: «слова душеполезная, — извѣщеніе отъ ангела Бежіа преподоби. отцу Египетскому о тайнахъ Божіихъ неизвѣдомыхъ» (на греческ. яз.), — помѣщенномъ въ Ист. Литер. Каве т. I. страница 258-59; но оно же есть и на славянскомъ языкѣ въ рукоп. Кіевск. Акад. библиот. № 54 и 37, и въ сборник. Синод. библиот. (XV в.) № 172, л. 116. Здѣсь также говорится и о мытарствахъ, при чемъ перечисляются всевозможныя пороки и добродѣтели. Высшее мытарство—20-е—это мытарство блуженія, тогда какъ по житію Василя Новаго и по нашему слову это мытарство считается предпослѣднимъ (19-мъ); а послѣднимъ здѣсь значится «немилосердіе и жестокосердіе». Здѣсь также говорится, что «во все время воздушныхъ истязаній душа трепещеть, боится, и, если возможно, старается укрытись въ объятіяхъ Ангельскихъ (Каве Ист. Литер. т. I, стр. 259 и друг. Кіев. Акад. № 37, л. 11) т. е. буквально тѣми же словами, какъ и въ житіи Василя новаго и въ нашемъ словѣ. Прилѣч. автора.

Въ словѣ: „... и будутъ глади и пагуби и труси по мѣстомъ, всежь то начало болѣзнемъ. По скончаніи семь помръкнетъ солнце, и мѣсяць померкнетъ, звѣзды спадуть, небеса ствиются, яко свитоѣ, сылы небесныя явятся, и по семь Сынъ Божій съ славою пріидеть, хотя судити всему миру. Скончашуся року житіа и оставшуся 3-мъ лѣтомъ царствовати антихристу, по скончаніи трехъ лѣтъ царства его послеть Господь Михаила и Гаврила, и въструбита: в мегновеніи ока въскреснутъ мертвіи. Преже въскреснутъ праведніи, свѣтліи по добродѣтели, послѣди же грѣшници омраченіи, и по злымъ дѣломъ ихъ въскреснутъ. И посемъ огонь негасимый потечеть, отъ вѣстока поядая горы и каменіе и древа и море; суца твердь яко бересто съверѣтитъся, и вся суцаа вещи, развѣе человѣкъ, отъ ярости огненныя яко воскъ растають и изгорять, и сквозѣ той огонь подобаеть пройти всему роду человѣческому.... Прощедшимъ же имъ огненную рѣку, огненная рѣка, (по) повелѣнію Божію послуживши и отшедши къ западу и ту учинится езеро огненное на муку грѣшнымъ“.

Въ житіи: „и кто помогая будетъ развѣ покаяніе, милостыня и безпрестанныя молитвы, и ко всѣмъ любы, и прочая иная дѣла благая, яже обрѣтаются помогающія души“.

Въ словѣ: „Аще бо и вся зановѣди Божіа исправиль и будемъ немилостиви, немилосѣрдни на нищаа, или на рабы своя, не подавающе довольнаго одѣянія и пища, дѣломъ насильствующе или иными

бѣдами: егда будетъ испытана душа, истязана отъ бездушныхъ бѣсовъ: аще имать душа та дѣла добраа, истинное покаяніе, то тѣми искупающись, вся си преходить и посемь входитъ въ врата небесная“..... „Аще ли будетъ утаилъ грѣхи, не исповѣдалъ отцу, отецъ же, дара ради, за то стыдяся не положилъ ему будетъ за то опитемьи, рекше дѣла добрыхъ: милостыни и молитвъ, поклона и поста, и прочаа добраа дѣла не наказалъ будетъ и не вытягнулъ, дабы не творилъ и не съгрѣшилъ такового грѣхи не заглаживаются въ свитцѣхъ бѣсовскихъ.... такова оба приимата безконечную муку, понеже грѣхи его вѣдая, не положилъ ему покааніа за то“.

Кажется, достаточно приведено доказательствъ, заключаетъ г. Шевыревъ, на основаніи которыхъ я имѣлъ право утверждать слово за Аврааміемъ Смоленскимъ ¹⁾. „Такой тонъ заключенія направленъ Шевыревымъ противъ преосв. Макарія, который недоумѣвалъ относительно того, на какомъ основаніи почтенный Академикъ ²⁾ рѣшительно приписываетъ это слово препод. Авраамію Смоленскому? (см. въ Изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 171, прим. 22). Это-то недоумѣніе преосв. Макарія и разъясняетъ Шевыревъ въ выше представленныхъ нами его доводахъ. Доводы ученаго академика въ пользу Авраамія Смоленскаго такъ естественны, наглядны и просты, что

¹⁾ См. все это въ запискѣ Шевырева въ Изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 326-330; Сравни. еще Изв. Акад. Наукъ IV стр. 178-184.

²⁾ Шевыревъ Истор. Русск. Слов. т. III, стр. 88-89.

съ ними нельзя не согласиться, по крайней мѣрѣ, относительно той части цѣльнаго слова, въ которой говорится „о исходѣ души, воздушныхъ мытарствахъ и страшномъ судѣ“ т. е. той именно части слова Авраамія, которая подлежитъ нашему изслѣдованію. Это мнѣніе подтверждается еще и тѣмъ мѣстомъ житія Авраамія Смоленскаго, гдѣ говорится, что онъ особенно занимался, и какъ живописецъ, и какъ учитель народный, тѣми предметами, о которыхъ упоминается въ словѣ.

Вотъ это замѣчательное мѣсто изъ житія Авраамія: „написа же двѣ иконѣ: едину страшный судъ втораго пришествія, а другую испытанія въздушныхъ мытарствъ, ихъ же всеѣмъ нѣсть избѣжати, якоже великій Іоаннъ Златоустъ учить, *челерить день* (sic) поминаеть и самъ Господь и вси святіи его сеи проповѣдають его же избѣжати негдѣ, ни скрытися, и рѣка огнена предъ судищемъ течеть и книги разгибающіиися и Судия сидяй, и дѣла открываються всеѣхъ: тогда слава и честь радость всеѣмъ праведнымъ, и грѣшнымъ же мука вѣчная, ея же и самъ сотона боится и трепещеть, да еще страшно есть, братіе, слышати, страшнѣе будетъ самому увидѣти“¹⁾.

Кромѣ Шевырева, другой русскій ученый Ѡ. Буслаевъ, въ одномъ изъ своихъ сочиненій объ

¹⁾ Прав. Собес. 1858 г. Сент., стр. 148; сравн. Изв. Акад. Наукъ т. 8, стр. 328; Шевыр. Истор. Русск. Слов. т. III, стр. 88. На этомъ основаніи издатель житія Авраамія Смоленскаго въ Прав. Соб. (1858 г. Сент. и Ноябрь.) приписываетъ преподобн. Авраамію Смоленскому одно древнѣе поученіе о страшномъ судѣ, находящееся въ Измарагдѣ Соловецкой обители.

Аврааміѣ Смоленскомъ такъ выражается: „онъ былъ одинъ изъ самыхъ начитанныхъ людей своего времени ¹⁾, писалъ также иконы и объяснялъ народу отъ св. писанія и Отцевъ церкви свои иконописныя изображенія *страшнаю суда* и испытанія воздушныхъ мытарствъ“ ²⁾. Туже самую мысль объ Аврааміѣ г. Буслаевъ повторяетъ и во многихъ другихъ мѣстахъ своего сочиненія ³⁾; а въ одномъ мѣстѣ (стр. 119) онъ высказываетъ даже такую мысль, что Авраамій, какъ искусный и многочитавшій, вѣроятно, былъ основателемъ школы иконописцевъ и живописцевъ ⁴⁾. Сюжеты, которые избиралъ св. мужъ для своихъ иконописныхъ произведеній, были самыми популярными въ средніе вѣка и у насъ и на западѣ: это—страшный судъ и загробная жизнь усопшихъ, или воздушныя мытарства“ ⁵⁾. Все это,

¹⁾ Мысль о громадной начитанности Авраамія Смоленскаго и его умѣньи передать въ удобопонятной формѣ прочитанное народу ясно видна изъ его житія, гдѣ читаемъ: «и мнози начаша отъ града приходити и послушати церковнаго дѣнія и почитанія божественныхъ книгъ. бѣ бо блаженный хитръ почитати. дасть бо ся ему благодать Божія не токмо почитати, но и протоповати яже многѣмъ не свѣдущимъ, и отъ него сказанная всѣмъ разумѣти. и слышавшимъ ксеу изоустъ и помяту сказавъ, яко ничто же ся его не утаитъ божественныхъ писаній, якоже николиже умлъкоша уста его ко всѣмъ» и т. д. (Прав. Соб. 1858 г. Семт., стр. 147).

²⁾ Истор. Очерк. Русск. нар. слов. и искусства, СПб. 1861 г. т. II, стр. 57.

³⁾ См. стр. 74, 116, 120, 138-9.

⁴⁾ Сборникъ сказаній о загробной жизни, въ библиотекѣ гр. Уварова (XVIII в. № 823, въ 4-ку), весь состоящій изъ миниатюръ съ краткими повѣствованіями, между прочимъ предлагаетъ сказанія, взятые изъ греческихъ патериковъ, объ исходѣ души отъ тѣла и о воздушныхъ мытарствахъ, свидѣтельствуя, что до послѣдняго времени сюжеты, которые обрабатывалъ преподобный Авраамій Смоленскій, были любимы нашими предками и пользовались популярностью въ теченіи многихъ столѣтій. (Истор. Очерк. Русск. нар. слов. и искусства т. II, стр. 120).

⁵⁾ См. стр. 119.

дѣйствительно, говорить въ пользу того вышеизложеннаго предположенія, что Авраамію Смоленскому всего естественнѣе можетъ быть приписано „слово о исходѣ души и о мытарствахъ“, *ихъ же вѣсть нѣсть избѣжати.*

Впрочемъ, принимая выше указанное мнѣніе почтенныхъ ученыхъ (Шевырева и Буслаева), мы во всякомъ случаѣ далеки отъ той мысли, чтобы считать это мнѣніе несомнѣнно вѣрнымъ и чтобы признавать послѣ этого окончательно рѣшеннымъ вопросъ объ авторѣ интересующаго насъ слова. Авраамію Смоленскому оно можетъ быть приписано по нашему мнѣнію, только съ вѣроятностію, пожалуй, даже съ вѣроятностію въ высшей степени, но никакъ не неоспоримо. Да, кажется, нѣтъ и особенной нужды усиливаться узнать, кому принадлежитъ это слово. И мы, собственно говоря, считаемъ это слово анонимнымъ т. е. совершенно такимъ же, какими была большая часть произведеній того времени. Оно есть произведеніе нарицательное. Создатель его не одно какое-нибудь лицо, а цѣлый народъ,—общая мысль того времени. Оно выражаетъ главную догматическую мысль, господствовавшую въ ту эпоху—мысль о правосудіи Божиѣмъ. Поэтому весьма вѣроятно, что Авраамій Смоленскій положилъ только ему основу, а потомъ уже народная фантазія распространяла и дополняла его по своимъ соображеніямъ. Да это и не удивительно, такъ какъ предметъ слова, въ виду особенныхъ обстоятельствъ татарской эпохи, очень сильно дѣйстви-

валъ на то поколѣніе и былъ самымъ живымъ и самымъ популярнымъ предметомъ того времени. Этимъ объясняется и то, что слово наше существуетъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ ¹⁾, одна уже разность которыхъ показываетъ, что различные авторы трудились надъ этимъ словомъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣчто о спиритизмѣ. — При современномъ, очень разнообразномъ взглядѣ многихъ на явленія спиритизма и на причины этихъ явленій, мнѣ кажется необходимо обращать вниманіе на опыты, которые нерѣдко сами себя объясняютъ, — пишетъ гр. М. Толстой въ Душеполезномъ чтеніи.

Сообщу читателямъ два опыта: въ первомъ изъ нихъ я былъ участникомъ, а во второмъ только зрителемъ.

Въ 1854 году, въ дому покойной тещи моей княгини А. К. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозрѣвая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней карандашемъ и

¹⁾ Не излишнимъ считаемъ упомянуть, что «слово о мытарствахъ» известно намъ въ 3-хъ редакціяхъ (печатныхъ), если не считать редакціи г. Шевырева съ именемъ Авраамія, которая близко подходитъ къ редакціи Розова, и редакціи Сухомлинова (въ рук. гр. Уварова за № XVIII), которая весьма сходна съ редакцію Калайдовича — именно: краткой — у Калайдовича (въ Пом. Росс. Слов. за № XI), обширной — у Розова (въ чтен. Моск. истор. общ. 1847, № 8, отд. IV, стр. 1—21) и средней (Макаріи) въ Новгор. Соѣ. библиот. (XIV—XV в.) — напеч. въ Изв. Ак. Наукъ т. IV, стр. 178—184.

подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманные другими лицами. Такъ напр. однажды наши жены (онѣ были родныя сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: кто изъ насъ больше любить свою жену? Тарелка написала: „Мишель“. т.-е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому невинныхъ опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ же домѣ. Наканунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею, была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брильянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій, довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ: „куда дѣвались серьги?“ Отвѣтъ „украдены.“ В.: „кто укралъ? О.: „Дуняша.“ Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отчеству Савельевой и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ.

В. „Какая Дуняша?“ О. „Савельевна.“ В. „Куда спрятала?“ О. „Отдала племяннику.“

Всѣ знали старуху, няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ недолго и ушелъ въ большомъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны.

Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. „О чемъ вы тутъ хлопочите, чего ищете?“ Спросила она. Мы рассказали ей исторію о серьгахъ. „Онѣ у меня въ шкатулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ поутру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали.“

Дѣйствительно, серьги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчикъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую-то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

Другой опытъ случился прошедшею зимой въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего князя В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, пріятелей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта.

Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты?— „Я Іосифъ Мудрый,“ отвѣчалъ онъ, — Когда

ты умеръ? „Въ началѣ 1516 года.“—Что ты намъ скажешь?—„Любите Бога и святыхъ Его.“

Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ, что нѣкоторые изъ учениковъ преп. Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ, и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что преставленіе преп. Іосифа означено въ святцахъ подѣ 9 сентября 1515 года. Разница въ годѣ могла зависѣть или отъ ошибки считавшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ нами духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго проповѣдника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

Но какъ узнать, правду ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостолъ Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ; онъ говоритъ: „не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ Антихриста.“ (1 Іоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ спросить его: исповѣдуетъ ли онъ Сына Божія, во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повто-

рили его, тяжелый орѣховой столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т.-е. діавола.

Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Иисуса Христа, пришедшаго во плоти.

Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратилась, а я рѣшился сообщить читателямъ какъ этотъ случай, такъ и бывший прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать правду моихъ словъ.

Предчувствіе близости смерти.

Лѣтъ двадцать пять тому назадъ, около 1855 г., въ м. Гейшинѣ жилъ старикъ Терентій Евсеевъ, имѣвшій отъ роду лѣтъ 80. Разсказывалъ онъ, что когда путешествовала Екатерина Великая въ Крымъ, онъ, при встрѣчѣ Ея въ Гейшинѣ, держалъ церковную хоругвь. Этотъ старикъ не могъ похвалиться, чтобы его три сына покоили его старость, и дол-

жень былъ иногда питаться трудами своихъ рукъ. Лаптей наплететь, вѣшниковъ навяжетъ, — и добудетъ себѣ кусокъ хлѣба; — терпѣливый и кроткій былъ старикъ. Вижу, однажды, старикъ Терентій идетъ ко мнѣ на дворъ (прежде ко мнѣ не ходилъ). Что Терентій скажешь? — „Да вотъ, батюшка, къ вамъ съ просьбою. Чую, что приходится умирать — вы исповѣдуйте меня и дайте Сакраментъ (мѣстное названіе св. Евхаристіи)“. — „Ты бы пообождалъ, старикъ, до воскресенья: пришелъ бы къ заутрени, а за обѣдней и приобщился бы“. — „Нѣтъ батюшка, въ случаѣ этими днями умру, не добро безъ покаянія идти на тотъ свѣтъ“. — Не возражая ему больше, я пошелъ съ нимъ въ церковь, гдѣ послѣ исповѣди, приобщилъ его запасными св. дарами. Къ утру слѣдующей ночи старикъ Терентій мирно скончался.

Другой случай вотъ какой. Въ деревнѣ Безуевичахъ былъ крестьянинъ Власъ Ѳедоровъ, старикъ честный, добрый. Съ особеннымъ уваженіемъ относился онъ ко мнѣ и благоговѣйнѣе другихъ присутствовалъ при совершеніи въ деревнѣ молитвословій. Лѣтнею порою, часовъ въ 8 утра, пріѣзжаетъ его сынъ и говоритъ: „отецъ мой проситъ васъ, батюшка, поисповѣдывать его и приобщить — онъ нездоровъ“. — Отправляйся домой, Михайло, — говорю, я сейчасъ буду“. Часа черезъ два, подъѣзжаю я къ дому старика Власа, и что-жъ вижу? — самъ Власъ отворяетъ мнѣ ворота, беретъ мою лошадь подъ навѣсъ, а меня приглашаетъ въ избу. Подумалъ я грѣшный: „вотъ, старый. — не видно,

чтобы особенно былъ плохъ (онъ всегда былъ слабаго здоровья); напрасно меня звалъ, могъ бы пріѣхать и въ церковь (въ 6 вер.) поговѣть.“ Прибравши мою лошадь, входитъ въ избу Власъ. „Ну что ты вздумалъ исповѣдываться? уже не думаешь ли ты умирать, говорю я; еще поживемъ съ тобою“. — „Нѣтъ, батюшка, чувствую, что недолго мнѣ жить“. — Послѣ совершенія исповѣди и св. причастія, старикъ Власъ угостилъ меня медомъ (онъ былъ пчеловодъ), поговорилъ со мною съ полчаса и притомъ сказалъ, что на номинъ его души онъ велѣлъ сыну дать мнѣ улей съ пчелами. Затѣмъ я уѣхалъ. Подъ вечеръ вижу—входитъ ко мнѣ въ домъ опять его сынъ Михайло. — „Ну, что, Михайло?“—съ тревогою спрашиваю его. — „Отецъ померъ; пріѣхалъ за вещами,—когда придете хоронить?“ Перекрестился я съ молитвою о упокоеніи усопшаго и мысленно повторилъ слова псалмопѣвца: *Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ....*

Нѣсколько словъ о жизни и дѣятельности почившаго раба Божія Николая Савельевича, пребывавшаго при Чернѣвскомъ монастырѣ Св. Николы.

(Продолженіе).

Великую любовь имѣлъ покойникъ къ угоднику Божію, Святителю Николаю. Можно сказать, онъ весь былъ объятъ любовію и ревностію къ славѣ угодника Божія. Скорбѣлъ онъ, когда видѣлъ, что нѣкоторые изъ братій, особенно послушниковъ, вели

себя недостойно, тогда покойный не умѣлъ молчать. Особенно негодовалъ онъ на праздношатающихся черничекъ, которыя бродили съ мѣста на мѣсто, расточая соблазнъ. Великую пламенную любовь Николай Савельевичъ имѣлъ и къ чудотворной иконѣ Царицы Небесной Вышинской. На вышу онъ хаживалъ часто и проживалъ тамъ иногда по недѣлѣ и болѣе. Быша и черняевъ монастырь это были два главныхъ его прибѣжища; два главныхъ источника, гдѣ онъ черпалъ силы для несенія подъятаго имъ креста своего. Съ глубокою радостію и благоговѣніемъ встрѣчалъ онъ Заступницу Вышинскую, когда она проходила чрезъ наши села, на обратномъ пути Ея изъ Тамбова. Обыкновенно встрѣчалъ онъ ее въ Моршанскѣ и сопутствовалъ Ей до самой Выши. Въ это время на всемъ пути въ продолженіи недѣли и болѣе покойный едва-ли вкушалъ пищи, — если же и вкушалъ, то вѣроятно очень мало. Такъ изнуренъ онъ казался въ это время! Какъ сейчасъ смотрю на него, — стоитъ онъ худой, изможденный, съ желтымъ оттѣнкомъ на лицѣ, съ какою-то глубокою сосредоточенностію въ себѣ. Для пишущаго эти строки одного взгляда на Савельича достаточно было, чтобы съ благоговѣніемъ встрѣтить икону Царицы Небесной. Любовь къ Заступницѣ Вышинской покойникъ унесъ съ собою и за могилу. Послѣ его смерти, когда опять проходила Заступница чрезъ наши села, за нѣсколько дней предъ этимъ явился онъ въ тонкомъ снѣ одной благочестивой старушкѣ, — «явился, говоритъ, такой веселый да хорошій и

говорить: — никакъ Заступница идетъ, нужно намъ Ее встрѣтить! и тутъ же я проснулась“.

Кромѣ Выши Савельичъ изрѣдка посѣщаль и другіе монахи: стыри: ходилъ въ Саровъ, ходилъ въ Мамонтово къ угоднику Св. Николаю, ходилъ и далѣе. Обыкновенно никто не зналъ куда онъ идетъ и гдѣ былъ. Послѣ ужь допытывались.

Такъ зрѣлъ духовный человѣкъ, никѣмъ не зримый, кромѣ Всевидящаго. Простой народъ, однакожь, имѣлъ къ нему сильную вѣру и не иначе называлъ его какъ „блаженный Николай“. Въ послѣдніе годы его жизни къ нему стали приводить бѣсноватыхъ, одержимыхъ тяжелыми болѣзнями. Покойникъ сначала принималъ ихъ по своей любви къ несчастнымъ и помогалъ имъ, кому молитвою, кому дастъ водицы отъ угодниковъ и еще что нибудь, но потомъ не сталъ принимать. Мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ помощи его молитвы и я приведу нѣкоторые изъ нихъ.

Въ моемъ приходѣ у одного крестьянина, къ которому хаживалъ Савельичъ, потребовали къ призывному жребію ихъ единственную поддержку и опору старости—ихъ внука. По закону онъ не имѣлъ никакихъ правъ на льготу, потому что былъ круглый сирота и приходился имъ внукомъ не по прямой линіи, а какъ-то издалека. Несчастные старики въ глубокой скорби обратились къ Николаю Савельевичу, прося его молитвъ. Онъ утѣшалъ ихъ надеждою на Бога и велѣлъ не падать духомъ: „Богъ дастъ не возмутъ“, сказалъ онъ. И дѣйствительно

нельзя не видѣть перста Божія въ освобожденіи этого сироты. Обстоятельства такъ сдѣпляются, такъ сходятся, а вѣрнѣе сказать невидимымъ Перстомъ направляются къ тому, чтобы сдѣлать освобожденіе сироты. Въ то время, когда старики не знали, кого имъ избрать ходатаемъ, — одинъ молодой человекъ, проживавшій въ нашемъ селѣ, проѣздомъ на родину случайно знакомится съ какимъ-то адвокатомъ, вышедшимъ изъ крестьянъ. Между прочимъ въ разговорѣ передаетъ ему о несчастіи стариковъ N N. Тотъ заочно принимаетъ благородное участіе — говоритъ, что онъ ѣдетъ въ Шацкъ для того, чтобы принимать участіе въ приѣмѣ новобранцевъ и просить, чтобы онъ велѣлъ старикамъ представить приговоръ отъ общества объ усыновленіи имъ внука до 10 лѣтняго возраста. Такимъ образомъ старики, еще ничего не зная объ участи своего кормилица, когда съ трепещущимъ сердцемъ вошли съ нимъ въ приѣмную комнату, когда ослабѣвшія силы начали измѣнять бѣдной старушкѣ, и она не замѣтно стала склоняться къ землѣ, — въ это время подосѣла заранѣе подготовленная Богомъ помощь: благородный ходатай встаетъ съ своего мѣста, въ короткихъ словахъ объясняетъ ихъ семейное положеніе, представляетъ приговоръ и въ нѣсколько минутъ совершаетъ то, что внукъ ихъ признанъ льготнымъ перваго разряда. — Для невѣрующаго, пожалуй, тутъ ничего нѣтъ необыкновеннаго, — фактъ совершился, скажутъ они, на законной почвѣ. Но для вѣрующаго тутъ много поучительнаго. Здѣсь Господь

движетъ сердцами, можетъ быть отъ Него далекими, соединяетъ ихъ въ одно и посредствомъ ихъ творитъ волю боящихся Его.

Въ другой разъ передавалъ мнѣ крестьянинъ сосѣдняго села И. Н. „Когда сгорѣлъ у меня домъ, вскорѣ послѣ этого пожара посѣтилъ меня Н. Савельевичъ. Я выразилъ ему свое горе. Онъ далъ мнѣ икону Божіей Матери, велѣлъ молиться Ей и сказалъ, что Богъ дастъ, построишься скоро и легко“. Дѣйствительно въ скоромъ времени крестьяне пожертвовали лѣсъ на постройку и сами свезли его. Въ короткое время онъ построилъ приличный домикъ, покрылъ его тесомъ и теперь поживаетъ, возсылая благодареніе Богу за Его милость.

(Продолженіе будетъ).

СТИХОТВОРЕНІЕ

на память святымъ и равноапостольнымъ Кириллу
и Меодію, первоучителямъ Славянскимъ.

Славяне! Пѣсню высокой

Почтимъ Апостоловъ славянъ,

И сладкимъ звукомъ ихъ имянь

Свой гласъ молитвенно глубокой

И вдохновимъ

И оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меодію,

Братьямъ святымъ!...

Они молитвъ церковныхъ слово

И все ученіе Христово,

Черезъ изобрѣтенъе писмянъ,

Съ языка эллиновъ—чужаго
Перевели на звукъ—роднаго
Для соплеменныхъ намъ славянъ....

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли года,—и Русь святая,

Славянамъ кровная, родная,

Христову вѣру^ю приняла....

И вмѣстѣ съ вѣрой въ обладанье

Племенъ славянскихъ достоянье

Тогда ей Греція дала.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли вѣка, и просвѣщенье

Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,

Струею тихой полилось

Отъ поколѣнья къ поколѣнью....

Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,

Одно досталось и намъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію—

Братьямъ святымъ!

И будетъ славить Русь родная

Святыхъ Апостоловъ славянъ....

И сладкимъ звукомъ ихъ имянь

Свои молитвы оглашая,

Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ,

Она ихъ память соблюдетъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію—

Братьямъ святымъ!...



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Журналы и акты Пол. еп. сѣзда депутатовъ. Указъ св. Синода. Предложеніе г. Начальника Вит. губерніи уѣднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Приеутствіямъ.

Отдѣлъ неофициальный: Слово о мытарствахъ. Нѣчто о спиритизмѣ. Предчувствіе близости смерти. Біографія почившаго раба Божіа Николая Савельевича. Стихотвореніе.

Редакторъ Рectorъ Архимандритъ *Пансій*.

Дозволено цензурою 13 марта 1885 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ № 7 ПОЛ. Е. ВѢДОМОСТЕЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меѳодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви—помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа мурликійскаго чудотворца, имена «иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ»; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля,

въ день представленія св. Меодія, архіепископа моравскаго, отправлять полвелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и всеневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Перковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакци сего журнала выписку изъ нстоящаго опредѣленія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ награждены набедренникомъ нижепоименованные священники: г. Витебска Домовой Архіерейской церкви-Іоаннъ Соколовъ; Городокскаго уѣзда, с. Лехово-Петръ Троицкій; Дриссенскаго уѣзда, с. Церковно-Николай Барщевскій; Лепельскаго уѣзда, с. Мосарь-Григорій Нарбутъ и с. Орѣховно-Іосифъ Стенновичъ; Люцинскаго уѣзда, с. Бродайжъ-Александръ Борисовичъ; Невельскаго уѣзда; с. Стеревнево-Константинъ Пименовъ и с. Пуповичи-Василій Знаменскій; Полоцкаго уѣзда, с. Ситно-Михаилъ Бѣляевъ, и Себжскаго уѣзда, с. Бѣлкино-Іосифъ Николаевичъ.